



## MZES-Methodenseminar:

### Research Design für qualitative und quantitative Forschung II

Thomas Gschwend, Ph.D.  
0621.181-2809  
[Thomas.Gschwend@mzes.uni-mannheim.de](mailto:Thomas.Gschwend@mzes.uni-mannheim.de)

PD Dr. Frank Schimmelfennig  
0621.181-2813  
[Frank.Schimmelfennig@mzes.uni-mannheim.de](mailto:Frank.Schimmelfennig@mzes.uni-mannheim.de)

Wintersemester 2004/2005  
Freitags 12 bis 13 Uhr  
MZES, Raum 154

Letztes Semester hat eine Gruppe von Leuten am MZES, von verschiedenen Forschungskulturen kommend, initiiert von Christine Pütz und mir, im Rahmen des MZES-Methodenseminar „Research Design für qualitative und quantitative Forschung“ sich mit Kriterien guten Research Designs auseinander gesetzt. Ziel des Seminars war es dazu beizutragen, die (teilweise künstlich hergestellte) Unterscheidung zwischen qualitativen und quantitativen Forschungsdesigns aufzuheben, Synergien zu kultivieren und für unsere Arbeit zu nützen. Aufbauend auf den Erkenntnissen von KKV (King, Gary; Keohane, Robert Owen; Verba, Sidney. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, NJ: Princeton University Press) wollen Frank Schimmelfennig und ich die Reihe der MZES-Methodenseminare fortsetzen und in Form eines weiterführendes Seminars überlegen, wie wir unsere Vorschläge und Kritik an KKV und ihren Anwendungen praxisorientiert konkretisieren können.

Natürlich sind neue Teilnehmende sehr willkommen. KKV sollte aber schon wenigstens einmal von Innen gesehen worden sein. Interessierte, die nicht letztes Semester schon dabei waren, bitten wir, sich (am besten per email) bei Thomas Gschwend anzumelden.

In unserem ersten warming-up am Donnerstag, den 16.12. um 12-13:30 Uhr haben wir die Diskussion, die KKV in der APSR und IO provoziert nachzuvollzogen.

Literatur für den 16.12.04:

Review Symposium, 1995: *The Qualitative-Quantitative Disputation*: Gary King, Robert O. Keohane, and Sidney Verba's *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*, *APSR* 89:2, 1995

McKeown, Timothy, 1999: *Case Studies and the Statistical Worldview: Review of King, Keohane, and Verba's, International Organization*, 53: 1, 161-190.

In dieser Sitzung haben wir entschieden, dass wir uns zuerst noch über Henry E. Brady und David Collier (Hrsg.). 2004: *Rethinking social inquiry: diverse tolls, shared standards*. Lanham [u.a.]: Rowman & Littlefield (*erhältlich im MZES als pdf unter X:\ResearchDesign*) informieren wollen, bevor wir ein



praxisorientiertes Seminar durchführen (d.h. Themen für kleine Vorträge vergeben, in denen Ideen guten Research Designs konkretisiert werden, Publikation?).

Bis Ende dieses Semesters wollen sich alle Teilnehmenden ein praxisorientiertes Projekt überlegen (ausgehend von einem Projekt, an dem selber gearbeitet wird), in dem ausgewählte abstrakte KKV-Prinzipien veranschaulicht oder kritisiert werden können. Das ist der gemeinsame Nenner ganz gleich, ob Leute nun prozessorientiert oder produktorientiert (oder beides) an dieses Research Design Seminar herangehen wollen.

## **Seminarplan für Januar/Februar 2005**

***Literatur erhältlich im MZES als pdf unter X:\ResearchDesign***

### **14. Januar 2005: Introduction**

- 1 Refocusing the Discussion of Methodology  
Henry E. Brady, David Collier, and Jason Seawright, S. 3
- 2 The Quest for Standards: King, Keohane, and Verba's Designing Social Inquiry  
David Collier, Jason Seawright, and Gerardo L. Munck, S. 21

### **21. Januar 2005: Critiques of the Quantitative Template**

- 3 Doing Good and Doing Better: How Far Does a Quantitative Template Get Us?  
Henry E. Brady, S. 53
- 4 Some Unfulfilled Promises of Quantitative Imperialism  
Larry M. Bartels, S. 69
- 5 How Inference in the Social (but not the Physical) Sciences Neglects Theoretical Anomaly  
Ronald Rogowski, S. 75
- 6 Claiming Too Much: Warnings about Selection Bias  
David Collier, James Mahoney, and Jason Seawright, S. 85

### **28. Januar 2005: Qualitative Tools & Linking the Quantitative and Qualitative Traditions**

**Raum 110 (nur heute!!!)**

- 7 Tools for Qualitative Research  
Gerardo L. Munck, S. 105
- 8 Turning the Tables: How Case-Oriented Research Challenges Variable-Oriented Research  
Charles C. Ragin, S. 123
- 9 Case Studies and the Limits of the Quantitative Worldview  
Timothy J. McKeown, S. 139
- 10 Bridging the Quantitative-Qualitative Divide  
Sidney Tarrow, S. 171
- 11 The Importance of Research Design  
Gary King, Robert O. Keohane, and Sidney Verba, S. 181

### **4. Februar 2005: Diverse Tools, Shared Standards**

- 12 Critiques, Responses, and Trade-Offs: Drawing Together the Debate  
David Collier, Henry E. Brady, and Jason Seawright, S. 195
  - 13 Sources of Leverage in Causal Inference: Toward an Alternative View of Methodology  
David Collier, Henry E. Brady, and Jason Seawright, S. 229
- Appendix: Data-Set Observations versus Causal-Process Observations: The 2000 U.S. Presidential Election  
Henry E. Brady, S. 269

#### ***Bonus:***

Steffen Ganghof. 2003 "Kausale Perspektiven in der vergleichenden Politikwissenschaft: X-zentrierte und Y-zentrierte Forschungsdesigns" Erscheint in: Sabine Kropp/ Michael Minkenberg (Hrsg.), *Vergleichen in der Politikwissenschaft*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

### **11. Februar 2005: Quo Vadis? Projektbesprechung**